

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Целищев Алексей Олегович
Должность: Проректор по учебно-научной работе
Дата подписания: 09.04.2026 12:33:30
Уникальный программный ключ:
a8cad4623edd7219a3b0897308bb14769288026a

Частное образовательное учреждение высшего образования «Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия» (Академия ВЭГУ)

**Аналитический отчёт
о результатах опроса педагогических и научных
работников Академии ВЭГУ об удовлетворенности
условиями и организацией образовательной деятельности
в рамках реализации образовательной программы
«Начальное образование» по направлению подготовки
40.03.01 Педагогическое образование**

Введение

Исследование проводилось в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательной программе «**Начальное образование**» по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование в период с 01.09.2025 по 01.11.2025 на основании решения Совета по качеству Академии ВЭГУ (протокол № 41 от 28.08.2025 г.) в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также в соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» и Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования».

Настоящий отчёт представляет собой описательно-аналитический доклад по результатам анкетирования, которое проводилось среди профессорско-преподавательского состава.

Цель исследования – оценить удовлетворённость профессорско-преподавательского состава (ППС), участвующего в реализации образовательных программ, организацией учебной, внеучебной и научной деятельности, а также возможностями повышения квалификации.

Задачи исследования: оценить уровень удовлетворённости ППС организацией учебного процесса(УП); определить степень удовлетворенности ППС внеучебной деятельностью (ВД).

Тип выборки: случайная бесповторная.

В анкетировании приняли участие 13 преподавателей и научных работников, участвующих в реализации образовательных программ, определённых в рамках цели исследования.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости участников образовательного процесса.

Таким образом, Частное образовательное учреждение высшего образования «Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия» (Академия ВЭГУ) провёл исследова-

ние, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для профессорско-преподавательского состава, участвующего в реализации образовательных программ.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ

В данном разделе приводятся количественные показатели уровня удовлетворённости респондентов, принимавших участие в анкетировании. В качестве оценки уровня удовлетворённости респондентов принято среднее значение по каждому показателю.

Критериальное значение показателя уровня удовлетворённости по каждому вопросу анкеты оценивается по следующей шкале: 0-25 % – низкий уровень удовлетворённости, 26-50 % – средний уровень удовлетворённости, 51-75 % – повышенный уровень удовлетворённости, 76-100 % – высокий уровень удовлетворённости.

1. Сопоставительный анализ ответов респондентов по выборкам

1.1 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Оценка содержания образовательной программы»

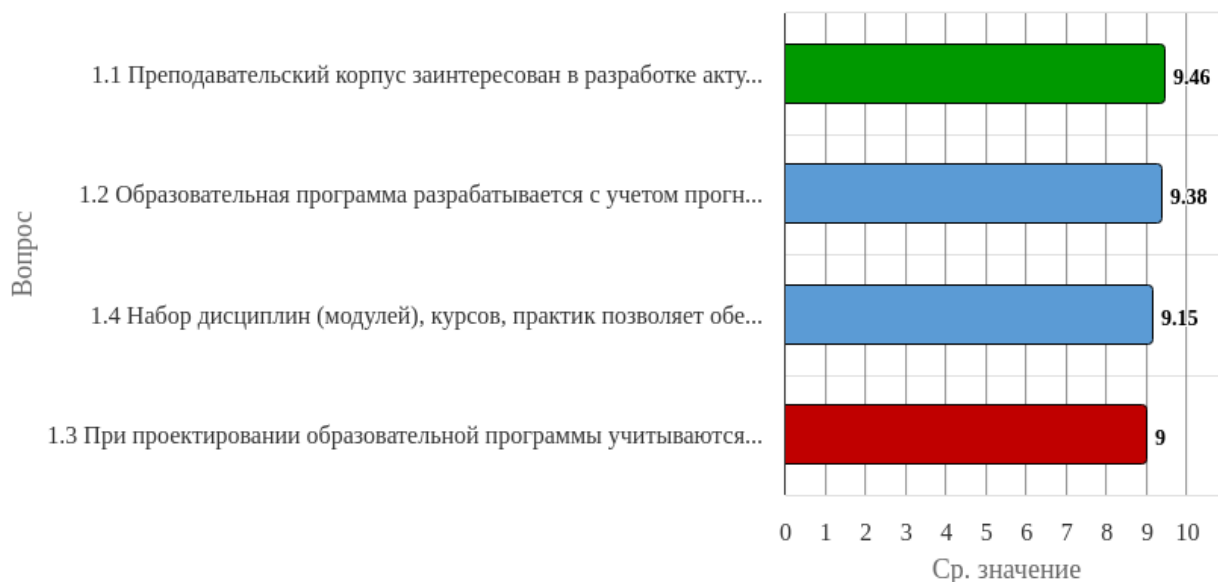


Рисунок 1.1 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Оценка содержания образовательной программы»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Оценка содержания образовательной программы» равен 9.25.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Преподавательский корпус заинтересован в разработке актуальной (инновационной) образовательной программы, своевременно осуществляет ее обновление, в том числе с привлечением работодателей», «Образовательная программа разрабатывается с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и ориентирована на запросы рынка труда», «При проектировании образовательной программы учитываются обоснованные предложения опытных преподавателей, в том числе имеющих почетные звания и государственные награды в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности», «Набор дисциплин (модулей), курсов, практик позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности».

1.2 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Оценка условий реализации образовательной программы»

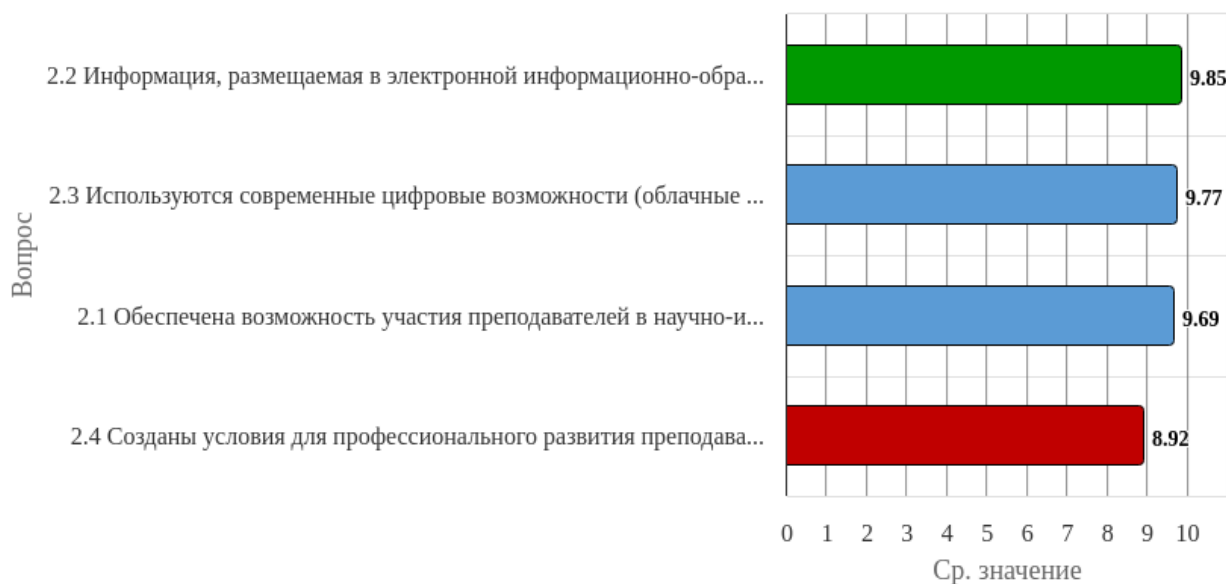


Рисунок 1.2 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Оценка условий реализации образовательной программы»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Оценка условий реализации образовательной программы» равен 9.56.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях», «Информация, размещаемая в электронной информационно-образовательной среде, необходима и полезна преподавателю для организации учебной работы», «Используются современные цифровые возможности (облачные хранилища, цифровые технологии, онлайн-курсы и т.п.), имеется доступ к информационным ресурсам для проведения занятий, в т.ч. на платформе ZOOM, Discord, CooogleClassroom, MStTeams, SberJazz, Яндекс.Телемост и др.», «Созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации».

1.3 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»



Рисунок 1.3 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)» равен 9.05.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Обучающиеся мотивированы на успешное освоение выбранной образовательной программы», «Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций», «Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт», «Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы», «Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах», «Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т. ч. профессионального мастерства».

1.4 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Функционирование внутренней системы оценки качества образования»

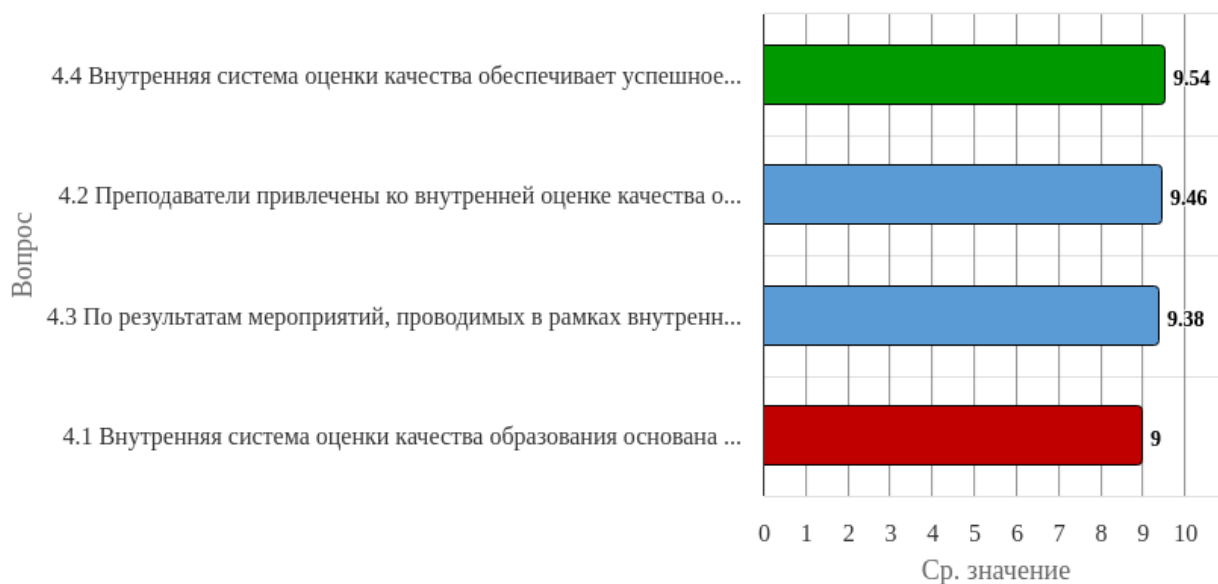


Рисунок 1.4 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Функционирование внутренней системы оценки качества образования»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» равен 9.35.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе», «Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся», «По результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся», «Внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки (государственной аккредитации образовательной деятельности, профессионально-общественной аккредитации, независимой оценки качества образования и т.д.)».

1.5 Уровень удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Репутационные характеристики»

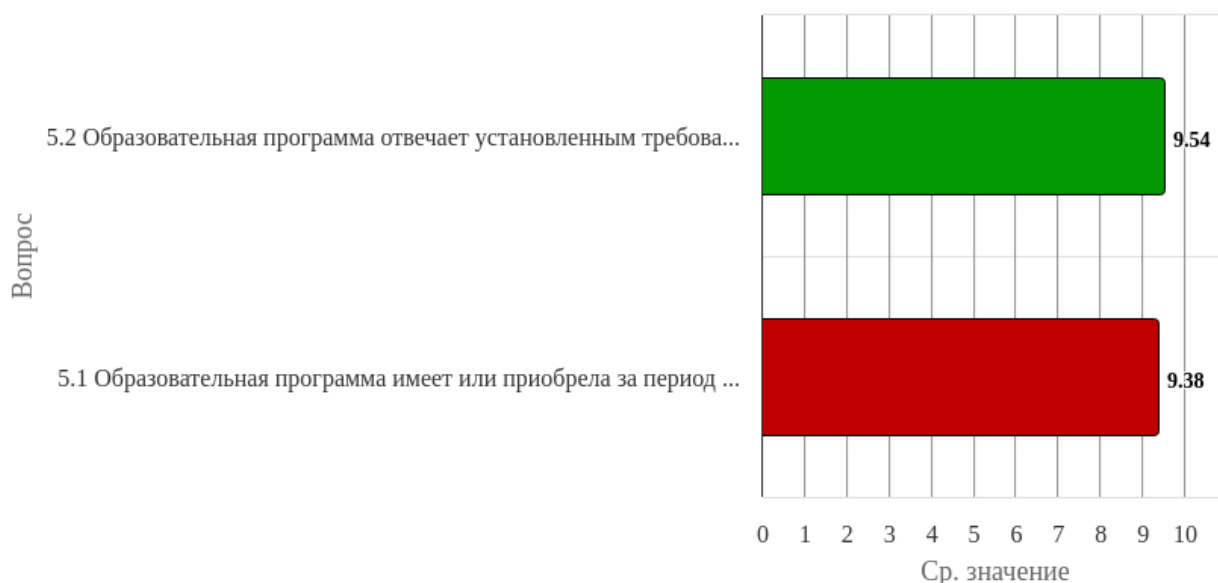


Рисунок 1.5 - Распределение показателей уровня удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Репутационные характеристики»

Индекс удовлетворённости по блоку вопросов «Репутационные характеристики» равен 9.46.

Результаты анкетирования респондентов показывают, что критериальные значения уровня удовлетворённости распределены следующим образом:

Низкий уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Средний уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Повышенный уровень удовлетворённости не выявлен ни по одному вопросу.

Высокий уровень удовлетворённости отмечен по вопросам: «Образовательная программа имеет или приобрела за период реализации преимущественные характеристики», «Образовательная программа отвечает установленным требованиям и имеет перспективы развития в части сближения с рынком труда, повышения востребованности среди абитуриентов, применения наукоемких (новых образовательных) технологий при ее реализации, в т.ч. в сетевой форме с выдачей 2-х документов об образовании и о квалификации, использования механизмов гарантированного трудоустройства выпускников и т.д.».

2. Выводы и рекомендации

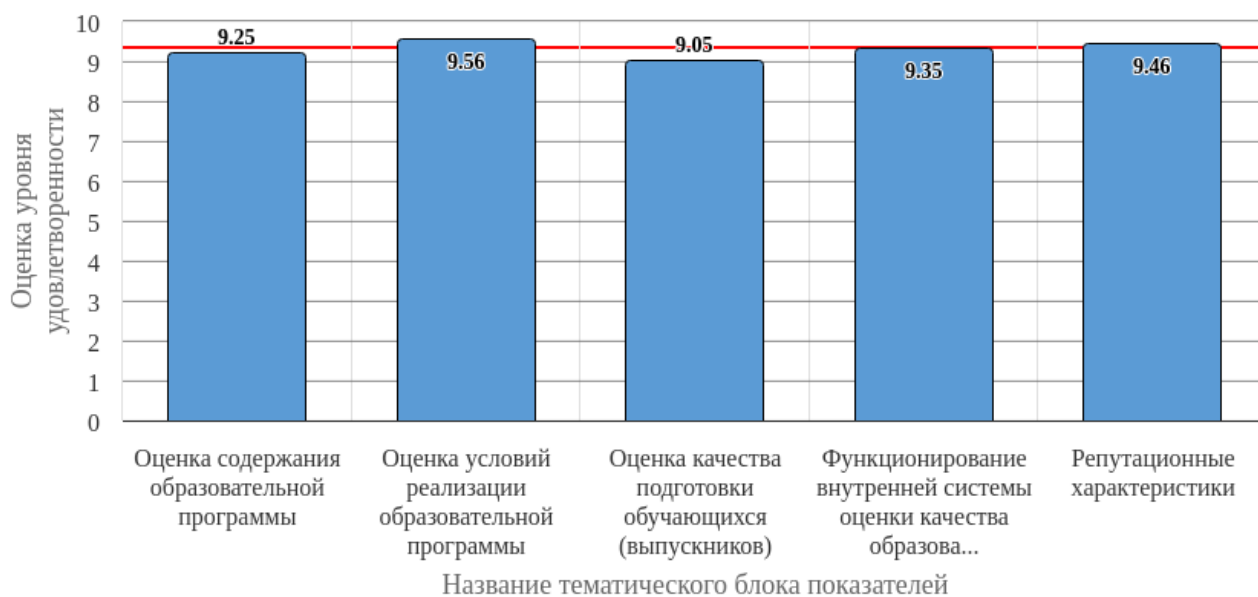


Рисунок 2.1 - Средняя оценка удовлетворённости (по тематическим блокам показателей)

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Оценка содержания образовательной программы» равна 9.25, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Оценка условий реализации образовательной программы» равна 9.56, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)» равна 9.05, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» равна 9.35, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

Средняя оценка удовлетворённости респондентов по блоку вопросов «Репутационные характеристики» равна 9.46, что является показателем высокого уровня удовлетворённости (75-100%).

По результатам анкетирования, в котором приняли участие 13 человека, можно констатировать, что индекс удовлетворённости респондентов равен **9.33 (75-100%)** (см. Рисунок 2.1), что является показателем высокого уровня удовлетворённости.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция общей высокой удовлетворённости по исследуемым тематикам. Дается высокая суммарная оценка по выделенным группам вопросов анкетирования.

В качестве рекомендации по сохранению высокого уровня удовлетворённости можно отметить необходимость регулярного проведения анкетирования респондентов, что позволит минимизировать риски и будет способствовать принятию эффективных управленческих решений.

3. Перечень показателей для оценки уровня удовлетворённости респондентов

1. Оценка содержания образовательной программы

1.1. Преподавательский корпус заинтересован в разработке актуальной (инновационной) образовательной программы, своевременно осуществляет ее обновление, в том числе с привлечением работодателей

1.2. Образовательная программа разрабатывается с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и ориентирована на запросы рынка труда

1.3. При проектировании образовательной программы учитываются обоснованные предложения опытных преподавателей, в том числе имеющих почетные звания и государственные награды в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности

1.4. Набор дисциплин (модулей), курсов, практик позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности

2. Оценка условий реализации образовательной программы

2.1. Обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях

2.2. Информация, размещаемая в электронной информационно-образовательной среде, необходима и полезна преподавателю для организации учебной работы

2.3. Используются современные цифровые возможности (облачные хранилища, цифровые технологии, онлайн-курсы и т.п.), имеется доступ к информационным ресурсам для проведения занятий, в т.ч. на платформе ZOOM, Discord, CoogelClassroom, MSTeams, SberJazz, Яндекс.Телемост и др.

2.4. Созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации

3. Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)

3.1. Обучающиеся мотивированы на успешное освоение выбранной образовательной программы

3.2. Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций

3.3. Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт

3.4. Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы

3.5. Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах

3.6. Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т. ч. профессионального мастерства

4. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

4.1. Внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе

4.2. Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся

4.3. По результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся

4.4. Внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки (государственной аккредитации образовательной деятельности,

профессионально-общественной аккредитации, независимой оценки качества образования и т.д.)

5. Репутационные характеристики

5.1. Образовательная программа имеет или приобрела за период реализации преимущественные характеристики

5.2. Образовательная программа отвечает установленным требованиям и имеет перспективы развития в части сближения с рынком труда, повышения востребованности среди абитуриентов, применения наукоемких (новых образовательных) технологий при ее реализации, в т.ч. в сетевой форме с выдачей 2-х документов об образовании и о квалификации, использования механизмов гарантированного трудоустройства выпускников и т.д.

4. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

4.1 Блок вопросов «Оценка содержания образовательной программы»

Таблица 4.1 - Вопрос «Преподавательский корпус заинтересован в разработке актуальной (инновационной) образовательной программы, своевременно осуществляет ее обновление, в том числе с привлечением работодателей»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	1	7.69	7.69
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	1	7.69	7.69
10	10	11	84.62	84.62
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.2 - Вопрос «Образовательная программа разрабатывается с учетом прогнозов социально-экономического развития на среднесрочную перспективу и ориентирована на запросы рынка труда»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	2	15.38	15.38
10	10	9	69.23	69.23
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.3 - Вопрос «При проектировании образовательной программы учитываются обоснованные предложения опытных преподавателей, в том числе имеющих почетные звания и государственные награды в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.4 - Вопрос «Набор дисциплин (модулей), курсов, практик позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

4.2 Блок вопросов «Оценка условий реализации образовательной программы»

Таблица 4.5 - Вопрос «Обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	0	0	0

10	10	11	84.62	84.62
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.6 - Вопрос «Информация, размещаемая в электронной информационно-образовательной среде, необходима и полезна преподавателю для организации учебной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	15.38	15.38
10	10	11	84.62	84.62
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.7 - Вопрос «Используются современные цифровые возможности (облачные хранилища, цифровые технологии, онлайн-курсы и т.п.), имеется доступ к информационным ресурсам для проведения занятий, в т.ч. на платформе ZOOM, Discord, CooogleClassroom, MStTeams, SberJazz, Яндекс.Телемост и др.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0

7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	3	23.08	23.08
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.8 - Вопрос «Созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	1	7.69	7.69
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	0	0	0
8	8	2	15.38	15.38
9	9	1	7.69	7.69
10	10	9	69.23	69.23
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

4.3 Блок вопросов «Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»

Таблица 4.9 - Вопрос «Обучающиеся мотивированы на успешное освоение выбранной образовательной программы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0

4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	2	15.38	15.38
9	9	2	15.38	15.38
10	10	7	53.85	53.85
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.10 - Вопрос «Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	1	7.69	7.69
8	8	3	23.08	23.08
9	9	2	15.38	15.38
10	10	6	46.15	46.15
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 5.11 - Вопрос «Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0

3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	1	7.69	7.69
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.12 - Вопрос «Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	2	15.38	15.38
8	8	0	0	0
9	9	0	0	0
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.13 - Вопрос «Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0

2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	1	7.69	7.69
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	3	23.08	23.08
10	10	7	53.85	53.85
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.14 - Вопрос «Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т. ч. профессионального мастерства»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	2	15.38	15.38
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	1	7.69	7.69
9	9	1	7.69	7.69
10	10	8	61.54	61.54
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

4.4 Блок вопросов «Функционирование внутренней системы оценки качества образования»

Таблица 4.15 - Вопрос «Внутренняя система оценки качества образования основана на риск-ориентированном подходе»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	2	15.38	15.38
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	3	23.08	23.08
10	10	7	53.85	53.85
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.16 - Вопрос «Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69
8	8	2	15.38	15.38
9	9	0	0	0
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.17 - Вопрос «По результатам мероприятий, проводимых в рамках внутренней оценки, принимаются решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества подготовки обучающихся»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	1	7.69	7.69
9	9	2	15.38	15.38
10	10	9	69.23	69.23
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.18 - Вопрос «Внутренняя система оценки качества обеспечивает успешное прохождение внешних процедур оценки (государственной аккредитации образовательной деятельности, профессионально-общественной аккредитации, независимой оценки качества образования и т.д.)»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	1	7.69	7.69
7	7	0	0	0
8	8	0	0	0
9	9	2	15.38	15.38
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	13	100

4.5 Блок вопросов «Репутационные характеристики»

Таблица 4.19 - Вопрос «Образовательная программа имеет или приобрела за период реализации преимущественные характеристики»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	2	15.38	15.38
8	8	1	7.69	7.69
9	9	0	0	0
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	

Таблица 4.20 - Вопрос «Образовательная программа отвечает установленным требованиям и имеет перспективы развития в части сближения с рынком труда, повышения востребованности среди абитуриентов, применения наукоемких (новых образовательных) технологий при ее реализации, в т.ч. в сетевой форме с выдачей 2-х документов об образовании и о квалификации, использования механизмов гарантированного трудоустройства выпускников и т.д.»

№	Оценочное значение	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	1	0	0	0
2	2	0	0	0
3	3	0	0	0
4	4	0	0	0
5	5	0	0	0
6	6	0	0	0
7	7	1	7.69	7.69

8	8	1	7.69	7.69
9	9	1	7.69	7.69
10	10	10	76.92	76.92
Итого ответивших:		13	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		13	100	